

25.3.2015

Geachte heer van der Meer,

Op uw vraag of de vlieger een zeilting kan hebben gehad het volgende; de vlieger hoort thuis in de familie van de werkboden. Werkboden werden gebouwd voor verschillende doeleinden. Ze waren in trek bij schippers, vissers, veerdiensten, openbare diensten (in Nederland Waterstaat), bedrijven, marktkramers e.o., allemaal bezigheden waarvoor de aanwezigheid van een zeilting niet strikt noodzakelijk is. Kleine werkboden (tot 5 meter) werden bijgevolg hoofdzakelijk geroeid, gewrikt of geboomd, afhankelijk van de omstandigheden, maar eenieder kon indien hij dit nodig achtte, zijn boot voorzien van een zeilting, met waarden en roer inclusief. Was de boot langer en zwaarder van constructie dan was het net andersom en lag de nadruk meer op het eilen en kregen de manuele methoden om de boot voort te bewegen een tweede plaats.

Op afbeeldingen en foto's uit het laatste deel van de 19<sup>e</sup> en begin 20<sup>ste</sup> eeuw zijn soms werkboden te zien met een of andere zeiluitrusting. Om een voorbeeld aan te halen. Het schijnt dat sommige schippers zich lieten verleiden hun Brabantse boot buiten hun werkzaamheden ook te gebruiken voor hun verplaatsingen op het water en daarvoor bij gelegenheid een tuigje aanbrachten. Nu de houten boden verdwenen zijn, maakt de nieuwe generatie gebruik van een kleine racer met sterke motor, geheel in

de geest van de tyd. Men ziet ~~er~~ op de huidige  
binnenschepen staan pronken. Op de foto die U mij  
toesond zie ik voor de eerste maal een afbeelding  
van een vlieger met een zeiltuig. Hy is voor een rein  
drie roeipooten aan elke zyde, hetgeen een grote  
werkloosheid veronderstelt. Een grote boot stelt hogere  
eisen aan de roeiers, zodat een zeiltuig hun taak  
kan verlichten en bygevolg verantwoord is.  
Daarmee is het bewys geleverd dat de vlieger ~~er~~  
in dit opzigt geen uitbreuking maakt.

Ik hoop U hiermee van dienst te zyn geweest.

riendelijke groeten

H. Kadt